



The 10th Seminar of Malaysia Philosophy

Buku Abstrak

Philosophy without borders

10

16
DEC
2022

Prof. Dr. Shaharir Mohd Zain
Dr. Mahmudi, M.Fil.I
Dr. Syefriyeni
Soraj Hongladarom & Parkpume Vanichaka
Prof. Dr. Daniel Stoljar
Aliff Naif Mohd Fizam
Siti Hajar Muddim
Dr. Nurul Ain Norman
Mansurni Abadi
Ibrahim Majdi Mohamad Kamil
Prof. Madya Dr Amilah Awang

Prof. Madya Dr. Imran Aijaz
Mohammad Syafiq Ismail

Nuruddin Al-Akbar
Basrir Hamdani

17

Prof. Dr. Kai-Yuen Cheng

Hazman Baharom
Mohd Shuib Rosli

DEC

Nurul Aliyah Abdullah Shahrin,

Nurul Nadira Ahmazi, Ruwaidah Khairudin,

Nur Afiqah Zi, 'Ainul Sabrina Hazrul

Liew Meng Seng

Dr. Mohd Alinor Abdul Kadir

2022

U c a p t a m a 1

**Simbiosis Falsafah Dengan Sains Matematik
(Symbiosis of Philosophy and Mathematical Sciences)**

Prof. Dr. Shaharir Mohd Zin
Felo Akademi Sains Malaysia
riramzain@yahoo.com

Falsafah biasanya dianggap satu subjek yang berasingan daripada sebarang bidang ilmu dan hanya diminati oleh segelintir ilmuwan sahaja lebih-lebih lagi dalam kalangan sainsis Matematik. Falsafawan dikatakan golongan yang tidak berkarya dalam sesuatu bidang ilmu tetapi cuba memahami sesuatu ilmu yang diminatinya dalam aspek epistemologi (asal-usul ilmu berkenaan), ontologi (kewujudan benda atau entiti dalam ilmu berkenaan) dan aksiologi (nilai kemanusiaan yang berhubung dengan ilmu berkenaan) tetapi ketiga-tiga perkara ini amnya tidak diminati oleh sarjana bidang ilmu yang diprihatini falsafawan itu. Mereka yang berkarya dalam sains matematik dan komuniti sains amnya dianggap dan menganggap dirinya tidak dipengaruhi oleh sebarang falsafah dan ilmunya tidak dicipta untuk mengukuhkan, mengembangkan atau mencipta sesuatu falsafah. Tegasnya komuniti sains amnya dianggap tidak kesah kepada falsafah. Dalam makalah ini dibentangkan bagaimana sebenarnya falsafah tertentu dipegang kuat oleh seseorang sarjana sains matematik khasnya daripada para penyumbang besar Teori Kenisbian dan Teori Quantum. Pada masa yang sama ditunjukkan kemajuan dalam dua bidang ini memberi sumbangan yang besar dalam perkembangan falsafah bahkan sarjana-sarjana besar ini sendiri membicarakan falsafah ilmunya. Akhir sekali kami memaparkan falsafah kami sendiri yang memacu kami dalam penciptaan Teori Quantum kami dan sekali gus memberi falsafah baharu dalam Teori Quantum.

S E S I 1

The Self Disclosure in Islamic Philosophy (Comparative Study of Al-Ghazali's Thought and Ibnu 'Arabi)

Dr. Mahmudi, M.Fil.I

Institute for Islamic Studies Annuqyah (INSTIKA) Guluk-Guluk Semanep, Jawa
Timur
mahmudiganding@gmail.com

Understanding meaning of life is very important to Muslim contemporary era. Life is about searching deeply to ultimate reality. It could be achieved with Philosophy and Mysticism. Al-Ghazali was a thinker who made contribution to understand the ultimate reality. Besides, Ibnu 'Arabi known as the great teacher was not only a philosopher but also sufi master in East and West. This article analyze both Al-Ghazali's Thought and Ibnu 'Arabi concerning The Self Disclosure. The author uses hermeneutical method in Heidegger perspektive and also content analysis to understand that meaning.

Keywords : Kasyf, Self Disclosure, reality, light, interpretation

Caliphate and The Study of Islamic Philosophy (Age Al-Kindi and Al-Ghazali)

Dr. Syefriyeni

Universitas Islam Negeri Raden Fatah, Palembang ,Indonesia

syefriyeni_uin@radenfatah.ac.id

Islamic Philosophy Studies, it can be stated that it did not appear suddenly. Likewise, its appearance is not solely due to the interest of the Muslim community in Islamic thoughts and philosophy alone, rather the important thing was that it was influenced by the big political power at that time, namely the power in encouraging the rise of the study of Islamic Philosophy. This paper looks more at how the relationship of great political power played by a Khalifah to the rise of early Islamic Philosophy studies, and its dynamics after the heyday of the study of Islamic Philosophy. Besides that, it also looks at how the socio-cultural conditions of Muslim society are in the dynamics of ups and downs in the study of Islamic philosophy. He is interested in the study of Islamic Philosophy on the Caliph with what kind of characteristics, and in what sociocultural terms. On the other hand, there has been a decline in interest in the study of Islamic philosophy on what the caliph was like and what the socio-culture was like. This pattern will be the findings of this search. This assessment is qualitative. The method uses disinduction analysis, with descriptive writing presentation. A more philosophical and historical approach. More precisely philosophy in the midst of socio-cultural political conditions in Muslim society. To be more focused, the author compares what is sought between the philosophers of al-Kindi and al-Ghazali. The al-Kindi period was a milestone in the history of the revival of Islamic Philosophy studies, while the al-Ghazali period was a milestone period of declining interest and a symbol of the "collapse" of Islamic Philosophy studies at that time. Results; That the Khalifah has the authority that can be played in his role, and his political power, and his policies in building and growing the study of Islamic philosophy. The caliph of al-Kindi's time was more interested and progressive in the study of philosophy. The closeness of these interests and progressives is also symbolized by a formal school of thought that is close to philosophy, namely Mutazilah which plays a colored and coloring role in the sociocultural politics of Muslim society. On the other hand, the Caliph of al-Ghazali's era was not at all interested in philosophical studies, and was symbolized by the formal As'ariyah school of thought which colored the sociocultural politics of society at that time.

Keywords : Caliph, Islamic Philosophy Studies, Al-Kindi, Al-Ghazali.

A Brief History of Western Philosophy in Thailand: Mid Seventeenth to the End of Twentieth Century

Soraj Hongladarom & Parkpume Vanichaka

Department of Philosophy and Center for Science, Technology, and Society,
Faculty of Arts, Chulalongkorn University

The paper gives a narrative of the reception of Western philosophical ideas into Thailand (formerly Siam) from the middle part of the seventeenth century to the end of the twentieth century. The first wave of the reception occurred in the middle decades of the seventeenth century, when the Thai King at that time began to gather foreign advisers around himself and sent out diplomatic missions to western countries, resulting in contact, for the first time, between indigenous and western scientific, religious, and possibly philosophical ideas. However, this first wave was cut short, only to start again in the middle part of the nineteenth century, this time for good. Thailand received western philosophy as part of the package of western education, and the process produced a number of western-trained philosophers who wrote original works. After World War II, philosophy became professionalized and became a regular part of university curricula. More Thai philosophers went abroad to study and started to make original contributions to the field. The neoliberal autonomization of universities brought a wholesale change in how professional philosophers work, and it remains to be seen how this turns out in the near future.

Keywords : Thailand, analytic philosophy, history, reception, western ideas

U c a p t a m a 2

Exceptionalism and Anti-Exceptionalism about Philosophy

Prof. Dr. Daniel Stoljar
Australian National University
daniel.stoljar@anu.edu.au

Exceptionalism about philosophy is the thesis that this discipline is in a fundamental sense very different from other disciplines, that it cannot be understood, for example, on the model of physics or history. Many people in the field, both at the present time and in the past, have endorsed a view along these lines. By contrast, my own recent work defends and explores a kind of anti-exceptionalism; I have argued in particular that, contrary to appearances, the pattern of progress in philosophy is not that different from that present in other fields. The goal of this paper is to set out in elemental terms the dispute between exceptionalism and anti-exceptionalism. Questions to be discussed include: (a) what the thesis of exceptionalism is exactly; (b) what its varieties might be; (c) what arguments might be given for or against it; (d) how best to defend and develop anti-exceptionalism; and (e) what effects a belief in exceptionalism, regardless of whether it is true, may have had on the social conditions of the discipline of philosophy.

S E S I 2



Androsentrisme dalam Penghasilan Ilmu

Aliff Naif Mohd Fizam

Persatuan Pendidikan Falsafah dan Pemikiran Malaysia

aliffnaif@iiumstudentunion.com.my

Penghasilan ilmu merupakan satu bahagian penting dalam memahami tradisi intelektual (intellectual tradition) kita – sama ada sebagai umat manusia sebagai kolektif. Corak pemikiran, buku dan penulisan yang dihasilkan, penghasilan sesebuah konsep, teori, terma, idea, dan karya-karya asli dalam sesuatu disiplin – semua ini merupakan sebahagian dari elemen dalam penghasilan ilmu. Sebagaimana produk material, ilmu yang dihasilkan juga mempunyai kondisi penghasilan, ‘tali sawat’ dan tujuan penghasilan. Dalam proses menghasilkan ilmu, terdapat kesongsangan yang wujud sama ada secara sedar ataupun tidak. Pembentangan ini meletakkan fokus kepada sebentuk kesongsangan dalam penghasilan ilmu yang disebut sebagai Androsentrisme – kecenderungan kepada ilmu yang dihasilkan oleh pemikir lelaki berbanding wanita. Androsentrisme merupakan kesongsangan yang kurang diberikan perhatian disebabkan kurang kesedaran tentang “penjajahan” pemikir lelaki dalam ruang intelektual dan penghasilan ilmu. Pembentangan ini juga akan menyatakan usaha projek dekolonialisasi ilmu dari Androsentrisme dan kesan dari kemiringan ini yang mempengaruhi warisan intelektual dan pemikiran sains sosial.

Kata Kunci : Androsentrisme, Penghasilan Ilmu, Dekolonisasi Ilmu Pengetahuan, Female Invisibility, Deliberate Marginalization.

Spirituality in the Postmodern World: An Epistemological Analysis

Siti Hajar Binti Muddin
Universiti Malaysia Sabah
sitihajarmuddin@gmail.com

The unmooring of spirituality as composed in the trend of WitchTok, ‘reality shifting’ and ‘manifestation’ can be deemed an unconscious subscription of postmodernism through psychoanalysis woven with elements of the New Age movement. This paper argues that this issue can be traced back to the problem of epistemology. The reign of the nafs coupled with the spirit of individualism in this contemporary era had engendered a new so-called epistemology whereby personal dispositions become the arbiter of knowledge. The lack of spirituality in the consciousness of the contemporary Westernman has now permeated into the virtual world, manifesting itself in the form of the aforementioned virtual trends, signaling a problematic worldview. This paper employs a textual analysis of materials related to epistemology, postmodern spirituality and current internet trends. In essence, this research is set to prompt readers to realize a proper discernment to the problem of spirituality and epistemology in facing the unmooring complex issues lying beneath the waves of internet trends.

Keywords : spirituality, epistemology, postmodernism, internet trends, worldview

Falsafah dalam Menangani Isu antara Agama : Menganalisa Pandangan Nasr dan Hick

Nurul Ain Norman

International Institute of Advanced Islamic Studies Malaysia

ainnorman@iais.org.my

&

Kholid Al Walid

Universiti Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta

Kholid.alwalid@uinjkt.ac.id

Di negara yang mempunyai pelbagai kaum dan agama, isu antara agama merupakan antara isu yang perlu diselesaikan dari akar-umbi bagi mewujudkan perpaduan yang jitu. Agama dan kepercayaan lahir bersama manusia dan kelompok-kelompok yang wujud di atas muka bumi adalah berbeza-beza, namun ini tidak bermaksud bahawa kesatuan merupakan satu perkara yang mustahil. Interaksi kerjasama perlu diwujudkan bagi membina kesefahaman bersifat positif di peringkat individu, institusi serta masyarakat. Perbincangan falsafah berbeza daripada sinkretisme yang mempromosikan percampuran persefahaman agama-agama dan kepercayaan tetapi pendekatan falsafah bersifat argumentative (berhujah) dan menunjukkan penerokaan kemungkinan pilihan serta penyediaan alternatif sebagai penyelesaian. Di dalam kajian ini, analisis akan dilakukan keatas pandangan dua ahli falsafah yang tersohor dalam bidang ini iaitu Seyyed Hossein Nasr dan John Hick yang menyajikan perbahasan ontologi dan metafizik agama. Dari kajian ini kita akan dapat menelusuri maksud persamaan dalam perbezaan di satu ruang neutral yang menemukan titik-titik pertelingkahan kepada satu titik perpaduan.

Kata Kunci : Isu antara agama, falsafah agama, perpaduan, Nasr, Hick.

S E S I 3



Some Reflections of Philosophy as a Tool of Resistance for Student Activism in Indonesia and Malaysia

Mansurni Abadi
Universiti Kebangsaan Malaysia
mansurni@embode.co

In her book, Resisting Reality: Social Construction and Social Critique, Sally Haslanger calls philosophy a collaborative process through descriptive, conceptual, and ameliorative ways to resist reality. Sally's study is one of the many studies written by philosophical thinkers who actually place philosophy not only on intellectual masturbation but also as a tool for resistance. In praxis, philosophy does provide a radical, universal, conceptual, coherent, and systematic way of thinking to dismantle reality. It would be ironic if philosophy is then misinterpreted, as is often the case in the context of Indonesian and Malaysian society as an unrealistic science, the product of thought is considered ridiculous, can mislead religious people (menjadi sesat), and philosophical activities are considered useless. Amongst student activists, there is an effort to move philosophy narrative into what Marx refers to as the realization of philosophy; there are always ideas, values, analyzing, and reformers from student activists that have an impact on society and the state even though they don't contribute to revolutions as the left always wish because they movement embedded with philosophical reflection and discussion. This paper will use a critical discourse to reflect on some philosophical praxis in student activism in Indonesia and Malaysia. Especially in the context of resistance that becoming branding for them, based on western and eastern philosophers' ideas who popular amongst them. For student activism, philosophy should be seen as both epistemological (the study of how and why we know things) and ontological (the study of what it means to be) in order to try to be more objective, efficient, directed, and proportional to resist oppression.

Keywords : Philosophy of resistance, realization of philosophy, and student activism.

Liberalisme Kepada Falsafah Pascamodenisme di Malaysia: Sejarah dan Perkembangan.

Ibrahim Majdi Bin Mohamad Kamil

Yayasan Usuluddin Malaysia

ibrahimmajdi91@gmail.com

Abstrak Dalam konteks Malaysia, falsafah pascamodenisme mula berkembang pada era pasca merdeka khususnya tahun 90an sehingga kini melalui gerakan liberalisme. Semasa awal abad ke 20 ketika berlaku konflik antara Kaum Tua dan Kaum Muda di Tanah Melayu, telah wujud kumpulan liberalisme Islam dalam kalangan masyarakat Melayu tetapi dalam bentuk gerakan individu dan berselindung di sebalik kumpulan Kaum Muda. Kemunculan unsur-unsur liberalisme telah muncul lebih awal di kalangan masyarakat Melayu di Malaysia ataupun lebih awal semasa era Persekutuan Tanah Melayu. Bezanya, pada era pra merdeka, liberalisme yang dibawa adalah ciri-ciri liberalisme awal yang memfokuskan kepada politik. Unsur-unsur liberalisme ini lebih banyak dibawa oleh kuasa penjajah dari Eropah seperti Portugis, Belanda, dan British. Sejarah pemikiran liberalisme di Eropah bermula di zaman reformasi oleh Martin Luther (1483-1546). Gerakan liberalisme berserta falsafahnya kemudian berkembang ke serata dunia barat seperti revolusi Amerika Syarikat dan revolusi Perancis yang dipopularkan dengan idea-idea oleh John Locke. Perkembangan kepada revolusi ini telah merebak ke hampir kesemua kuasa Eropah sehingga membawa kepada penjajahan Portugis di Melaka. Unsur unsur liberalisme awal yang muncul di Malaysia dalam bentuk struktur yang merubah sistem dan struktur negara dan bukannya berkembang dalam bentuk pemikiran atau falsafah yang lebih besar seperti masa kini. Pada tahun 1980an, individu-individu yang banyak mengangkat falsafah pascamodenisme awal ini seperti Chandra Muzaffar dan Kassim Ahmad yang ke hadapan dalam membawa gerakan liberalisme ini telah berjaya mempengaruhi sekelompok masyarakat Melayu di Malaysia. Liberalisme merupakan sebuah gerakan yang mendokong falsafah pascamodenisme, di bawah falsafah pascamodenisme juga ada pula pecahan atau sub pemikiran di bawah gerakan liberalisme seperti sekularisme, feminism, dan pluralisme agama hasil dari pemikiran mengenai ancaman-ancaman pemikiran baharu yang timbul di Malaysia pada masa kini. Ini telah menunjukkan evolusi liberalisme lama dari sebuah gerakan politik kepada falsafah pascamodenisme. Ancaman-ancaman pemikiran baharu pada masa kini adalah hasil dari falsafah pascamodenisme pada masa kini.

Kata Kunci : Liberalisme, pascamodenisme, sejarah, perkembangan, ancaman pemikiran

The Meaning of Good Society according to Malik Bennabi and Ali Shariati: An Analysis

Assoc. Prof. Dr. Amilah Awang Abd Rahman
International Islamic University Malaysia
amilahawang@gmail.com

Understanding the meaning and the making of good society is vital since it is the key to human civilization. The issue has been an important topic of discussion among the scholars especially during the modern time. Is a society a place only for interaction and fulfilling needs, or is it to achieve higher goals? And what are the components and roles of man as social being? This paper is an attempt at exploring the meaning of 'good society' according to two Muslim Sociologists, namely Algerian scholar of Malik Bennabi and Iranian thinker of Ali Shariati. The two figures are chosen to represent Muslim thinkers from the west and east. Some common points are identified. With quite different approaches of the making of good society, both Bennabi and Shariati highlight on the universal meaning which opens up to all communities to reach at 'good society' without restriction to any place or epoch. They also highlight the centrality of human capital above others as the main ingredient whose collective efforts of attaining the idealistic synthesis quality which make them as potential good society. Good society is then an unending efforts of man and part of the responsibilities as moral being.

Keywords : good society, Malik Bennabi, Ali Shariati

Ucap tama 3

The Philosophy of Antiphilosophy in Islam

Dr Imran Aijaz

Associate Professor of Philosophy
University of Michigan-Dearborn
United States of America
aijaz@umich.edu

In my talk, I will examine Aristotle's protreptic argument for the necessity of philosophy as it was deployed by Al-Kindi. I will show how a Muslim critic of philosophy, primarily one who is aligned with the theological outlook of Ibn Hanbal, can reasonably reject the protreptic argument as Al-Kindi presents it. The argument can, however, be reworked in a way to circumvent common criticisms of it presented by Hanbalī-style opponents of philosophy. Indeed, I will argue that, once the argument is properly clarified with reference to what constitutes 'philosophy', its soundness is incontrovertible. In closing, I will briefly discuss why Muslim critics of philosophy need not see the protreptic argument as threatening, as the inevitability of philosophy does not necessitate a commitment to all sorts of philosophical positions, however problematic these may be for Islamic doctrine.

S E S I 4

Integrasi Aqli-Naqli dalam Bukti-bukti Kewujudan Allah menurut Ibn Rusyd di dalam Manahij Al-Adillah: Sebuah Telaah Kritis

Mohammad Syafiq bin Ismail
Universiti Malaysia Sabah
abualhasano9@ymail.com

Kesarjanaan Islam istimewa dengan keutuhan epistemologinya, di mana ia menggabungkan dalil naqli yang diwarisi secara tradisi, dan dalil aqli yang dihasilkan oleh para pemikir Islam. Kedua-dua dalil dan bukti ini digunakan untuk mengukuhkan kebenaran ajaran-ajaran asas Islam. Hanyasanya kita mendapati, integrasi dalil aqli dan naqli ini khususnya berkenaan pembuktian kewujudan Allah menurut Ibn Rusyd masih kurang dikaji dan ditelaah secara kritis. Kajian ini berusaha untuk mengkaji beberapa bukti kewujudan Allah sepetimana yang dikemukakan oleh Ibn Rusyd, seorang filsuf Islam yang tidak asing lagi dalam dunia kesarjanaan. Kajian ini akan menggunakan kaedah kajian kepustakaan dan analisis isi untuk meneliti beberapa bahagian tertentu daripada kitab Manahij Al-Adillah karya Ibn Rusyd. Kajian mendapati bahawa Ibn Rusyd mengintegrasikan dalil aqli dan naqli untuk membuktikan kewujudan Allah. Beliau menggunakan silogisme sebagai bentuk dalil aqlinya dan memetik ayat Al-Quran sebagai dalil naqli yang selari dengan silogisme yang diutarakannya. Kefahaman yang benar tentang cara pembuktian Ibn Rusyd ini berpotensi dalam mengukuhkan keimanan seseorang muslim kepada kewujudan Allah, dan memberikan perlindungan asas daripada serangan ateisme dan skeptisisme.

Kata Kunci: Ibn Rusyd, Averroes, Manahij Al-Adillah, Kewujudan Allah, Islam, Iman.

Hell is (not) other People: Ibrahim Ozdemir and Religious Foundation of the Philosophy of Life

Nuruddin Al Akbar
Universitas Gadjah Mada
nuruddin.alakbar@gmail.com

This study attempts to position Ibrahim Ozdemir's critique of Sartre's existentialist tradition as an essential contribution to developing the idea of the philosophy of life. Ibrahim Ozdemir is Turkey's leading environmental philosopher. The philosophy of life is a philosophical tradition created by the Japanese philosopher Masahiro Morioka. Morioka feels that in developing intellectual practice in the contemporary world, the theme of life does not become a central issue in philosophical discussions. If there is, then it is a scattered discussion. In fact, for Morioka, this tradition is crucial to growth considering the development of contemporary civilization, which, according to him, increasingly shows the negation of life. For Morioka, this negation can be in the form of people's tendency to think of life as meaningless so that they choose not to exist at all (ranging from the suicide trend to the emergence of anti-natalist philosophical discourses). Negation can also be the devolution of humans into animals. This development for Morioka can be seen from the movement of global civilization towards what he termed a painless civilization. One arrangement is based on the utilitarianism principle, which is minimizing pain and maximizing pleasure. For Morioka, a Painless civilization produces existential angst that tries to be "constantly anesthetized" through the pleasure mechanism instead of finding a real solution. Through the development of the philosophy of life, Morioka seeks to make philosophy the spearhead to put the brakes on the anti-life trend. As Morioka formulated, the goal of the philosophy of life is to make people affirm their lives without any regrets. It is in the context of the search for alternatives that Morioka uses the existentialism tradition (especially Nietzsche and Victor Frankl) as his foundation. This study believes that making the philosophy of existentialism the basis for building a philosophy of life is insufficient. As explained by Ozdemir, the philosophy of existentialism (which culminated in Sartre's thought) made the discussion of non-human entities (being in itself) the basis for understanding human beings (being for itself). Sartre accepts the premise of materialism that being in itself (universe) is an entity without meaning and purpose, so there is nothing but absurdity. The task of humans is to build a system of significance for the absurd world.

Furthermore, in Sartre's thinking, humans inevitably object to each other to build their meaning system for the world (hell is other people). This study believes existentialism philosophy leaves a fundamental problem. Existentialism assumes life as an absurdity -a consequence of accepting a materialistic worldview. Ozdemir uses Nursi's view as an alternative, which affirms the world as an entity full of metaphysical meaning. Humans are also positioned as entities that are full of transcendental senses. Human beings are attached with "open potentialities" to actualize themselves freely to reach the degree of a perfect man (Insan Kamil).

Keywords : Etre-en soi (Being in itself), Etre-pour-soi (Being for itself), Existential Freedom, Meaning, Ma'na-i Harfi (Letteral/other indicative Meaning) Hermeneutics

Humanisme Evolusionist-Creative Muhammad Iqbal

Basrir Hamdani

Sekolah Tinggi Filsafat Islam (STFI) SADRA

rierlucky@gmail.com

The reality of human being is not only the self who possesses 'will to power' or free will to determine the continuity of his life through fulfilling the biological needs, but also the self who is cosmological reflection of God, he is pervaded by divine values with active participatorical and creative manner. This article attempts to disclose a construction of Muhammad Iqbal's idea on humanism based on spiritual-anthropological perspective in understanding human being. This idea of him on humanism constitutes a response and synthesis, as well, to two views; first, the view that only emphasizes on physical-biological aspect and denies spiritual-metaphysical aspect of human being as what maintained by modern Western humanism. Second, the view that is exceedingly fixated on spiritual theocentrical aspect and under estimates the anthropological-sociological aspects of human's role as a living creature. The second one has afflicted mystical tradition in Islamic thought. By his philosophy of khudi (ego), Iqbal proposes an holistic approach in understanding the reality of human being. He elaborates that human being is not only a creature that possesses privilege for actualizing his self potential in material cases by means of creative actions but also a spiritual creature who has substance (human soul) which is everlasting as the manifestation of Cosmic Creator who is omni-Creative i.e., God as the Absolute Ego or the Perfect Self. This writing is proposed by means of analytical-descriptive method toward Iqbal's philosophy in constructing the idea of humanism.

Keywords : human being, spiritual, metaphysical, Muhammad Iqbal

Ucaptama 4

Qi and Transformation in Zhuangzi's Philosophy and Its Link to Spatiotemporal Neuroscience

Prof. Dr Kai-Yuan Cheng
Institute of Philosophy of Mind and Cognition
National Yang Ming Chiao Tung University
Taiwan
kcheng1970@gmail.com

When we try to understand what the world is like, what is the most basic item, ontologically speaking, which we employ for this task? As is widely observed, an entity-based ontology, derived from a substance-property metaphysics in Aristotle, is a dominant framework adopted in the Western intellectual traditions. In contrast, an alternative ontology rooted in the philosophy of Zhuangzi, a central figure in ancient Chinese Daoism, has it that the most fundamental element of the world is the fluidly dynamic qi (chi 氣). These two opposite ontological outlooks bear overwhelming implications for how we understand the world as a whole (Chenyang Li, 1999). This talk has two main parts. The first part is an attempt to illuminate the notion of qi by undertaking two sub-tasks. One sub-task is first to distinguish the subtle differences between two core and highly similar ideas of change (bien 變) and transformation (hua 化) in the text of the Zhuangzi, and then to claim that these two ideas, while signifying the tangible phenomena in the natural world, underlie the intangible ontological posits of qi. Another sub-task is to give a philosophical reconstruction of qi by appeal to the idea of dispositions which has received much attention in contemporary analytic philosophy. I try to show to what extent qi is significantly similar to disposition, and in what aspects the two profoundly diverge. By doing so, we may be in a better position to understand the notion of qi in a way that is both legitimate and respectful in the contemporary context. The second part is to show both how the qi-based notion of transformation has figured centrally in the pioneering works of Georg Northoff in his Spatiotemporal Neuroscience (2018, 2019, 2020), Northoff & Cheng (2019), and how the mainstream neuroscience has developed very different conceptions of the brain and what suitable methodologies are like on the basis of the dominant entity-based metaphysics.

S E S I 5

Utilitarianisme dan Masalahnya dari Perspektif Rawls

Hazman Baharom

Universiti Waseda

basil.hazman92@gmail.com

Di bahagian awal A Theory of Justice (1971), John Rawls menyatakan komitmen untuk menyediakan satu asas teori keadilan yang mengambil inspirasi daripada idea-idea pemikir liberal, utilitarian, dan kontrak sosial sebelumnya, tetapi konsepsi baharu tersebut mahu diangkat ke peringkat abstraksi yang lebih tinggi. Pun begitu, ketika membangunkan asas-asas teori, Rawls telah berkomentar banyak tentang isu-isu yang menyelubungi teori utilitarian sehingga tidak mampu membawa konsepsi keadilan yang bersifat sejagat. Makalah ini akan menelusuri pemahaman Rawls terhadap utilitarianisme, bagaimanakah kritikan beliau terhadapnya, dan apakah penyelesaian yang dicita-citakan Rawls untuk membereskan permasalahan tersebut melalui bahagian tertentu dalam teori keadilan beliau.

Kata Kunci : Utilitarianisme, teori, John Rawls

The Metaphysical Dimensions of Schumacherian Economics

Muhammad Shuib bin Rosli

Universiti Utara Malaysia - Yayasan PEACE

shuib.rosli12@gmail.com

The significance of economics in its pivotal role to define the development and progress of the modern world is undeniable. However, the orientation of economics solely on materialism as its philosophical foundation indubitably have caused many unprecedented problems to occur, directly bringing negative impacts to both the environment and mankind. As an economist who is considered to be a key thinker on environmentalism, the discourse in the philosophical writings of E. F. Schumacher served as excellent critiques to the crises of modernity and modern economics being mentioned. This paper is then devoted to the study of the metaphysical dimensions of his economic discourse herein we coined as 'Schumacherian Economics' that formed the basis of his philosophy. The main approach of this paper is qualitative by nature, utilizing library research as the method through content analysis of Schumacher's works - Small is Beautiful, A Guide for the Perplexed, and Good Work - as well as other relevant literatures. In summary, this paper categorizes his metaphysical dimensions through four central aspects: ontology, cosmology, psychology, and theology.

Keywords : Modernity, Metaphysical Dimensions, Schumacherian Economics

Konsep Tuhan dan Agama dalam Metafizik Stephan Hawking

Nurul Aliyah Abdullah Shahrin, Nurul Nadira Ahmazi, Ruwaiddah Khairudin,

Nur Afiqah Zi, 'Ainul Sabrina Hazrul

Fakulti Sains dan Matematik, Universiti Teknologi Mara.

naliyah227@gmail.com

Metafizik barat merupakan salah satu cabang utama dalam ilmu falsafah di mana ia membincangkan tentang realiti, kewujuan dan dunia yang sebenar di luar alam biasa atau disebut sebagai alam yang tidak kelihatan. Kajian telah dilakukan ke atas Metafizik Barat atas tujuan untuk dijadikan sebagai rujukan pembelajaran kepada pelajar dan pembaca. Tajuk yang dipilih adalah berkaitan isu kefahaman metafizik yakni konsep ketuhanan dan keagamaan oleh tokoh besar yang berpegang kepada saintisme iaitu Stephen Hawking. Objektif kajian penulisan ini adalah untuk mengkaji kesan pemikiran Hawking terhadap masyarakat. Hal ini adalah kerana isu membangkit ini merupakan isu global yang memerlukan penelitian bersama bagi menangani kecelaruan dalam kefahaman setiap agama manapun yang berpegangan ateisme. Metod yang digunakan keatas kajian ini adalah dengan merujuk kepada aritkel-artikel dan jurnal-jurnal yang ditulis oleh pengkaji yang telah mengkaji Stephen Hawking sebelum ini. Kajian ini adalah mengenai fahaman seorang ahli fizik yang terkenal dengan persoalannya tentang semua perkara yang terjadi di dunia ini. Sebagai seorang ateis, Stephen Hawking meletakkan sepenuhnya kepercayaan terhadap sains dan bukti yang ada untuk mempercayai apa yang sepatutnya dia percaya. Sekiranya ia melibatkan hal-hal yang tidak dapat dibuktikan bahkan dijelaskan oleh logik akal seperti adanya tuhan dan kehidupan selepas mati, maka dia tidak akan mempercayai hal tersebut. Selain itu, Stephen Hawking juga mempercayai bahawa disebabkan Teori Letusan Besar (Big Bang), tuhan dianggap tidak wujud pada masa alam semesta berlaku. Justeru, masa pula tidak dapat menyatakan bahawa tuhan mencipta alam kerana pada waktu berlakunya kejadian alam semesta, tuhan tiada. Semua yang berlaku adalah berdasarkan sains dan matematik semata-mata. Laporan ini akan merungkaikan segala persoalan dan fahaman Stephen Hawking dan akan diperbandingkan dengan dasar Islam. Cadangan dan penyelesaian yang telah kami temui adalah umat Islam perlulah menunjukkan sikap yang baik bagi mencerminkan agama Islam supaya masyarakat dapat membezakan. Sebagai umat Islam, cerminan perwatakan yang baik dapat membuka minda mereka untuk melihat bahawa agama Islam adalah agama yang terbaik dan mepunyai tujuan diatas muka bumi dan bukannya hanya satu agama yang dapat dipermainkan. Selain itu, umat Islam dapat membuktikan kepada masyarakat bahawa kenyataan daripada Stephen Hawking adalah salah jika berdasarkan al-Quran dan al-Hadis. Sebagai umat Islam, panduan utama yang perlu digunakan adalah al-Quran dan hadis. Sekiranya hidup berteraskan dua sumber ini, hidup tidak akan sesat dan kita dapat pencerahan tentang apa yang terjadi.

Kata Kunci : metafizik, al-Quran dan hadis, Stephan Hawking

S E S I 6

“Aku Kehilangan Saya” - Keakuan dalam Falsafah Zhuangzi

Liew Meng Seng
Universiti Putra Malaysia
liumx2000@gmail.com

Tatkala populasi sedunia dilaporkan mencecah 8 billion dan sumber di bumi untuk menampung kehidupan makin berkurangan, ada manfaatnya untuk kita merenung kembali dasar kehidupan setiap jiwa manusia yang berada di anjung perubahan drastik. Falsafah Zhuangzi yang berusia lebih dari 2ribu tahun khas dalam isu keakuan dapat menawarkan satu perspektif yang berlainan dengan era sekarang di mana sains dan teknologi meresapi dalam semua aspek kemanusiaan. Khususnya dalam bab kedua buku Zhuangzi bertajuk “Wacana Kerapian Barang” (齐物论 Qiulun), bermula dengan satu dialog yang mengundang pelbagai tindakbalas sepanjang sejarah kebudayaan Cina khasnya, iaitu satu cerita berkenaan dengan Nan Guo Zi Qi dan rakannya Yan Cheng Zi You. Walaupun cerita ini ringkas dan pendek, namun makna yang tersirat telah mengasyikkan pelbagai pandangan hidup yang menganggap diri sendiri sebagai satu objek yang harus dihilangkan demi mencapai jiwa sempurna, jiwa yang bersatu dengan alam semesta. Penafsiran ke atas dialog mereka ini adalah sukar bagi mereka yang tidak kenali falsafah Zhuangzi, di mana banyak aspek negatif dibawa masuk dalam penghujahannya. Kita akan cuba meneroka aspek-aspek negatif ini secara hermeneutikal dan lihat bagaimana falsafah Zhuangzi dalam sumbangan kepada pemahaman diri sendiri itu. Misalan “hilang saya” yang menjadi watak seorang guru dalam menjelaskan tempatnya dalam alam tiga jenis “seruling”, iaitu seruling manusia, seruling bumi dan seruling langit. Bagaimana seruling-seruling ini berkaitan dengan keberadaan alam semesta secara umum. Berbeza dengan falsafah Konfusius yang agak positif dalam menangani urusan sehari-hari, Zhuangzi sekolah-olah menggambarkan insan kamil sebagai tanpa kepunyaan diri sendiri, ini tentu memunculkan rasa tidak senang hati jika kita menganggap diri sendiri itu subjek paling utama dalam kehidupan. Mungkin tidak hairan bahawa masyarakat Asia timur kurang mementingkan diri sendiri tetapi cenderung kepada kepentingan sosial berbanding dengan sikap egoistik. Dengan melihat pada falsafah Zhuangzi, salah satu insan yang dimuliakan sepanjang dua ribu tahun khasnya di mazhab Taoisme, kita boleh memperolehi satu sikap yang berkerjasama dengan alam semulajadi melalui jiwa yang faham keakuan. Ini tentu agak berlainan dengan kata hikmah yang terpapar depan kuil Apollo di Delphi yang berkata “kenali sendirimu”.

Kata Kunci : Zhuangzi, Qiulun, keakuan

Masalah Takrif “Manusia” dan “Masyarakat”

Dr. Mohammad Alinor Abdul Kadir
Pengerusi Persatuan Pendidikan Falsafah dan Pemikiran Malaysia
alinorkadir@gmail.com

Sewaktu saya terlibat sebagai pentelaah dalam Kumpulan Telaah Falsafah Sosial anjuran PPFPM IKMAS, saya dipertanggungjawabkan mentelaah Bab 5 dari buku Luhmann bertajuk Theory of Society. Bab 5 ini walaupun cumalah satu bab yang terakhir dalam buku ini, tetapi Luhmann menyatakan dengan jelas bahawa bab ini adalah ringkasan kepada seluruh buku tersebut. Ertinya 23 subbahagian perbincangan yang diutarakannya adalah ringkasan bagi 4 bab sebelumnya, ataupun mungkin ringkasan gabungan bagi puluhan/ratusan subbahagian sebelumnya. Mungkin juga ada perbincangan baru. Selepas membaca kesemua 23 subbahagian ini, saya memecahkan perbincangan ini kepada 4 bahagian., lalu membentangkan sebahagian darinya. Peserta kumpulan telaah tersebut masih menunggu saya menyambung pembentangan tersebut, yang belum saya penuhi. Perbincangan saya pada kali ini adalah menyambung bahagian pertama dari 4 bahagian tersebut. Bahagian pertama tersebut adalah berkenaan isu-isu ontologi dan epistemologi tentang Masyarakat. Subbahagian 1-3 membahas hal ini. Antara yang utama adalah takrif Masyarakat itu? Jika kita mengikuti Aristotle, mentakrifkan sesuatu ertinya seseorang manusia (subjek) itu menggunakan benak/fikiran-nya untuk memahami sesuatu (objek) itu sebaiknya. Istilah modennya Subjek-Objek. Lalu, apabila seseorang manusia berusaha memahami masyarakat, maka kefahamannya tidak akan lengkap, antaranya bersebabkan beliau sendiri didalam masyarakat itu. Jika beliau tidak mampu memahami diri beliau sendiri, makanya kefahaman beliau berkenaan masyarakat tersebut akan cacat. Permasalahan memahami diri sendiri ini sebenarnya adalah tumpuan utama Heidegger tatkala menulis Being and Time (1928, tetapi versi asalnya sudah ada semenjak 1925 sewaktu beliau menulis The Problem of Time). Heidegger yang merupakan pembantu kepada Husserl sebenarnya memanfaatkan kaedah fenomenologi yang diasaskan oleh Husserl sebagai hasil perumusannya menentang gerakan psikologisme, menjawab kritikan kritikan Frege terhadap tulisannya bertajuk Philosophy of Arithmetics, memahami masalah “masa” hasil telaahnya terhadap Bolzano, Bergson, dll. Fenomenologi sebenarnya bertujuan untuk mendapatkan cara baru untuk memahami bagaimanakah akal dimanfaatkan untuk berfikir tentang sesuatu. Dengan kata lain, apakah sebenarnya Berfikir Tentang Sesuatu itu? Heidegger menganggap bahawa fenomenologi sepatutnya menumpukan perhatian kepada Berfikir Tentang Diri Sendiri Dahulu, sebelum berfikir tentang Sesuatu yang lain. Ini beliau tulis dalam The Problem of Phenomenology (1928). Selepas bertafakur panjang, dan menganalisis banyak hal yang berkaitan manusia seperti mimpi, murung, sedih, gembira, berkeluarga, marah, kenangan, ingatan, fikiran, ilham, hasrat, dll, Heidegger antaranya merumuskan bahawa Manusia Mengenal Dirinya Sendiri Tanpa Berfikir, Kesedaran Manusia Terhadap Sesuatu dan Dirinya Lebih Cepat Dari Berfikir, Manusia ini Wujud dalam Masa,

Manusia ini Bergerak dalam Masa (bukannya Masa adalah pengukur kepada gerakan yang dipegang oleh Newton dan Leibniz, ingatlah bahawa Poincare dan Einstein menganggap Masa adalah dimensi-4 sekitar 1905 mungkin sebagai reaksi Fizik Teori kepada perbahasan Bolzano, Bergson, Husserl itu), Penentu Apa-Apapun di dalam Alam ini adalah Masa, Masa mentakrifkan Ruang, dll. Maka, jika kita luaskan cakupan Heidegger, samada kepada seorang manusia memahami dirinya dan diri-diri manusia-manusia yang lain, ataupun setiap manusia memahami dirinya masing-masing, maka kita boleh anggap bahawa Memahami Diri-Diri Manusia-Manusia itu sebenarnya adalah Memahami Masyarakat (iaitu himpunan Manusia). Adakah ini permulaan Luhmann? Apakah Luhmann melihat bahawa Perbahasan Heidegger-Manusia tersebut boleh diluaskan kepada Perbahasan Heidegger Masyarakat? Setahu saya Heidegger hanyalah sekali pernah menyentuh isu ini, dalam sebuah makalah bertajuk Letter on "Humanism" (1946). Atau, jika Luhmann berfikir jauh, beliau boleh sahaja memulai analisis fenomenologi terhadap masyarakat (ini telah diasaskan oleh SPEP pada 1962 di USA). Saya belum pernah membaca mana-mana buku terbitan aliran SPEP ini. Boleh sahaja segala persoalan yang melekat kepada diri itu diluaskan kepada masyarakat, seperti bertanyakan, Apakah mimpi masyarakat? Apakah hasrat masyarakat? Apakah fikiran masyarakat? Apakah ingatan masyarakat? Apakah kemarahan masyarakat? Dll. Dan persoalan-persoalan boleh berkembang kepada bentuk-bentuk masyarakat seperti Kampung, Kota, Agama, Negara, Persekutuan Negara-Negara, Tamadun dll. Makanya dalam subbahagian 1-3 ini, Luhmann berbicara tentang Permasalahan Subjek-Objek Masyarakat sepertimana Heidegger berbicara tentang Subjek-Objek Manusia. Istilah-istilah yang Luhmann gunakan adalah Self Description/Gambaran-Kendiri, Self-Consciousness/Kesedaran-Kendiri dan Self-Observation/ Cerapan-Kendiri. Pertanyaan, adakah Masyarakat itu berfikir tentang Dirinya Sendiri, mungkin tiada makna langsung (mungkin ini yang cuba dirumuskan oleh Hobbes dalam Leviathan 1650). Tetapi, pertanyaan adakah manusia atau kumpulan manusia dalam masyarakat tersebut berfikir tentang diri masyarakat itu? Ini munasabah. Cumanya, adakah kesedihan/kegembiraan/...masyarakat bermaksud gabungan kesedihan/kegembiraan/... manusia-manusia dalam masyarakat itu (?), ini perlu perbahasan panjang. Juga, pertanyaan-pertanyaan yang lain. Rasanya Luhmann tidak meneruskan usahanya menjawab persoalan-persoalan ini, ataupun mungkin sahaja beliau tidak pernah mempertanyakannya kepada dirinya. Hegel, Marx, Freud, Adorno, Popper, Habermas, Sartre dan Foucault antara yang berusaha menjawabnya. Mungkin juga SPEP. Tujuan saya disini adalah untuk membahaskan bagaimanakah ontologi masyarakat ini (seperti dalam Adorno, Habermas dan Sartre contohnya) berkembang dari idea-idea ontologi manusia (spt dalam Heidegger contohnya).

Kata Kunci : Masyarakat, fenomenologi, ontologi

